

CCOO INFORMA ACREDITACIÓ DEL PROFESSORAT PERMANENT LABORAL (PPL)

Com és sabut, el Govern d'Espanya, des d'abril de 2024, té pendent, d'una banda, desenvolupar els criteris comuns d'acreditació a la figura de Professor/a Permanente Laboral per a adaptar-los a "l'etapa inicial de la carrera acadèmica" de la LOSU; i, d'altra banda, acordar amb les agències autonòmiques els convenis per al seu desenvolupament (Disposició Transitòria Quarta de la LOSU).

Des del passat 27 d'abril i fins al pròxim 18 de maig de 2026, es poden presentar propostes de millora a l'esborrany del Reial Decret pel qual es regula l'acreditació a la figura de PPL, que l'ANECA ha presentat en el [següent enllaç](#).

El resum de l'esborrany és el següent: **l'acreditació a PPL serà idèntica a l'acreditació actual a la figura de Titular**. En aquest sentit, podran sol·licitar la sol·licitud per a l'acreditació a PPL aquells que complisquen els requisits per a aconseguir l'acreditació a Titular (article 2.1) i, de fet, la sol·licitud d'una suposarà la sol·licitud de l'altra (article 1.3).

En primer lloc, **des de CCOO UV** entenem que **l'exigència automàtica per a l'acreditació a PPL dels mateixos requisits que per a Titular és inadequada, especialment en el que té a veure amb el requisit de mobilitat**. La LOSU exigeix per a ambdues figures la realització d'activitats d'investigació o docència en centres d'investigació distints d'aquella institució en la qual es va presentar la tesi doctoral. No obstant això, no determina la durada d'aquest requisit, sinó que es remet al desenvolupament reglamentari pel Govern. Així, en el Reial Decret 678/2023 de 18 de juliol, pel qual es regula l'acreditació a Titular, el Govern el va fixar en 9 mesos el període acumulat mínim d'estada. En l'esborrany que ens presenta, **res impediria exigir una durada menor a 9 mesos**, tenint en compte col·lectius docents, com el professorat associat, amb enormes dificultats per a abandonar el seu treball per a realitzar una estada, o fins i tot una exempció per carrera professional acreditada. Aquest requisit suposarà una barrera d'entrada inacceptable per al possible accés del professorat associat a la figura de PPL.

En segon lloc, lamentem que el nou sistema d'acreditació vaja a suposar una sobrecàrrega de treball a les actuals comissions d'avaluació de l'ANECA en no preveure's noves comissions per a avaluar i resoldre les sol·licituds (article 4). Aquesta **falta d'acompanyament de recursos** posa en risc que es respecte el temps màxim legal per a resoldre abans dels 6 mesos, que és el temps de mitjana que hui estan tardant segons ANECA.

En tercer lloc, creiem que és necessari contemplar **un mecanisme transitori que permeta a l'actual professorat PPL transitar a la figura de Titular** sense la necessitat de realitzar, per segona vegada, una oposició idèntica a la ja superada. Aquest esborrany deixa sense sentit que primer s'accedisca a la figura de PPL i a continuació a la figura de Titular. D'ací que resulte urgent remeiar la situació injusta en la qual situa els actuals PPL.

En quart lloc, hauria d'aprofitar-se l'ocasió per a **acabar amb la inseguretat jurídica del sistema actual d'acreditació a Titular**, i al qual per remissió es refereix el futur sistema d'acreditació a PPL. Així, resulta inacceptable que a través de documents no oficials de "Preguntes Freqüents" o "Notes informatives" el professorat haja de reconstruir el conjunt de criteris exigits. Així mateix, seria convenient actualitzar la plataforma del Currículum FECYT a la sol·licitud d'acreditació, a fi que els apartats realment es corresponguen amb els requisits exigits.

Finalment, en **CCOO-UV entenem que la conciliació familiar, especialment la que té a veure amb la cura de menors i familiars majors, així com el pluralisme lingüístic**, mereixen una major atenció en el procediment d'acreditació, tal com exigeix la pròpia LOSU.

CCOO INFORMA ACREDITACIÓN DEL PROFESORADO PERMANENTE LABORAL (PPL).

Como es sabido, el Gobierno de España, desde abril de 2024, tiene pendiente, por un lado, desarrollar los criterios comunes de acreditación a la figura de Profesor/a Permanente Laboral para adaptarlos a la “etapa inicial de la carrera académica” de la LOSU; y, por otro lado, acordar con las agencias autonómicas los convenios para su desarrollo (Disposición Transitoria Cuarta de la LOSU).

Desde el pasado 27 de abril y hasta el próximo 18 de mayo de 2026, se pueden presentar propuestas de mejora al borrador del Real Decreto por el que se regula la acreditación a la figura de PPL, que la ANECA ha presentado en el [siguiente enlace](#).

El resumen del borrador es el siguiente: **la acreditación a PPL será idéntica a la acreditación actual a la figura de Titular**. En este sentido, podrán solicitar la solicitud para la acreditación a PPL aquellos que cumplan los requisitos para conseguir la acreditación a Titular (artículo 2.1) y, de hecho, la solicitud de una supondrá la solicitud de la otra (artículo 1.3).

En primer lugar, desde CCOO UV entendemos que **la exigencia automática para la acreditación a PPL de los mismos requisitos que para Titular es inadecuada, en especial en lo que tiene que ver con el requisito de movilidad**. La LOSU exige para ambas figuras la realización de actividades de investigación o docencia en centros de investigación distintos de aquella institución en la que se presentó la tesis doctoral. Sin embargo, no determina la duración de este requisito, sino que se remite al desarrollo reglamentario por el Gobierno. Así, en el Real Decreto 678/2023 de 18 de julio, por el que se regula la acreditación a Titular, el Gobierno lo fijó en 9 meses el periodo acumulado mínimo de estancia. En el borrador que nos presenta, **nada impediría exigir una duración menor a 9 meses**, teniendo en cuenta a colectivos docentes, como el profesorado asociado, con enormes dificultades para abandonar su trabajo para realizar una estancia, o incluso una exención por carrera profesional acreditada. Este requisito supondrá una barrera de entrada inaceptable para el posible acceso del profesorado asociado a la figura de PPL.

En segundo lugar, lamentamos que el nuevo sistema de acreditación vaya a suponer una sobrecarga de trabajo a las actuales comisiones de evaluación de la ANECA al no preverse nuevas comisiones para evaluar y resolver las solicitudes (artículo 4). Esta **falta de acompañamiento de recursos** pone en riesgo que se respete el tiempo máximo legal para resolver antes de los 6 meses, que es el tiempo de media que hoy están tardando según ANECA.

En tercer lugar, creemos que es necesario contemplar un **mecanismo transitorio que permita al actual profesorado PPL transitar a la figura de Titular** sin la necesidad de realizar, por segunda vez, una oposición idéntica a la ya superada. Este borrador deja sin sentido que primero se acceda a la figura de PPL y a continuación a la figura de Titular. De ahí que resulte urgente remediar la situación injusta en la que sitúa a los actuales PPL.

En cuarto lugar, debería aprovecharse la ocasión para **terminar con la inseguridad jurídica del sistema actual de acreditación a Titular**, y al que por remisión se refiere el futuro sistema de acreditación a PPL. Así, resulta inaceptable que a través de documentos no oficiales de "Preguntas Frecuentes" o "Notas informativas" el profesorado tenga que reconstruir el conjunto de criterios exigidos. Asimismo, sería conveniente actualizar la plataforma del Curriculum FECYT a la solicitud de acreditación, a fin de que los apartados realmente se correspondan a los requisitos exigidos.

Por último, **en CCOO entendemos que la conciliación familiar, en especial la que tiene que ver con el cuidado de menores y familiares mayores**, así como el **pluralismo lingüístico** merecen una mayor atención en el procedimiento de acreditación, tal y como exige la propia LOSU.